

Verbale valutazione delle offerte per l'affidamento dei servizi finalizzati alla promozione dell'area montana degli Iblei per la realizzazione del progetto "Avventura negli Iblei – Naturalmente Barocco 2^ edizione"

Oggi giorno 31 del mese di agosto 2011 alle ore 8,30 si è riunita, presso il Centro Direzionale della Zona Artigianale di c.da Mugno, la commissione giudicatrice nominata con Determinazione Dirigenziale n. 1513 del 25/08/2011, presieduta dal Dirigente del Settore IX, in qualità di Presidente, e composta dai signori:

- ▲ Dott. Salvatore Giuffrida, Funzionario Capo Servizio Responsabile dello Sportello Unico delle Attività Produttive;
- ▲ Dott.ssa Enza Laiacona, Istruttore Direttivo Amministrativo in servizio presso il Settore IX – SUAP;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Dott.ssa Antonella Schininà del settore IX;

Premesso che con Determinazione Dirigenziale n. 87/IX del 21/07/2011, si è approvato di affidare in appalto, ai sensi dell'art. 55 del decreto Lgs 163/06 e con criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 83 del citato decreto, dei servizi finalizzati alla promozione dell'area montana degli Iblei per la realizzazione del progetto "Avventura negli Iblei Naturalmente Barocco 2^ edizione" limitatamente alle azioni 1 e 3 dell'ambito 3 linea B, presentato dal Comune di Ragusa a valere del bando n. 7899 del 17/04/2009 relativo al fondo della montagna (GURS n. 20 in data 08/05/2009);

Tenuto conto che il termine per la presentazione delle offerte è stato fissato per le ore 9,00 di giorno 25/08/2011;

Tenuto conto, che entro tale termine sono pervenute n. 3 offerte che l'ufficio protocollo ha provveduto a trasmettere all'Ufficio Appalti e Contratti e che il detto ufficio ha provveduto in seduta pubblica all'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa. Che il settore Appalti e Contratti effettuata la superiore verifica documentale ha trasmesso al Settore IX un plico sigillato contenente le offerte presentate e relative alla gara di che trattasi;

Dato atto che, con nota n. 74772 del 30/08/2011, si è proceduto ad avvisare i rappresentanti delle ditte ammesse, che in data 31 agosto alle ore 8,30 si sarebbe proceduto all'apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica della gara di cui all'oggetto;

Tutto ciò premesso, si da atto che è presente ai lavori della Commissione il Dott. Luca Burruolo in rappresentanza della ditta Burruolo & Partners s.r.l. per la parte relativa alla regolarità e integrità delle buste contenenti il progetto tecnico.

Il Presidente procede all'apertura del Plico sigillato, trasmesso dall'ufficio Appalti e Contratti, verificando che all'interno sono presenti 3 buste di cui una esclusa e due ammesse.

Le due buste ammesse appartengono alle seguenti ditte:

- ▲ Burruolo & Partners s.r.l. Con sede in Ragusa via Falcone n. 74 (contrassegnata con il n. 2);
- ▲ VM Agency s.r.l di Vincenzo Montanelli con sede in Palermo via P.pe Belmonte n. 17 (contrassegnata con il n. 3)

A questo punto la Commissione procede alla verifica delle due buste ammesse, verificando che le stesse sono sigillate con ceralacca e controfirmate su tutti i lembi compresi quelli preincollati dal fabbricante pertanto entrambe le buste vengono ammesse al Bando.

Si procede alla apertura della busta contrassegnata con il n. 2 verificando che nella stessa è presente il solo progetto tecnico.

Si procede alla apertura della busta contrassegnata con il n. 3 verificando che nella stessa è presente il solo progetto tecnico.

La Commissione procede ad inserire sia le offerte economiche, che risultano regolarmente sigillate e sia la documentazione amministrativa, dentro un'apposita busta, che viene chiusa con nastro isolante e controfirmata sui lembi di chiusura dai componenti la commissione.

A questo punto il Presidente della Commissione invita il Dott. Burruolo ad allontanarsi per procedere, in seduta riservata, alla valutazione dei progetti presentati.

Preliminarmente all'esame dei progetti la Commissione decide di attribuire il punteggio relativo al "migliore articolazione dell'educational tour ovvero qualità e livello di dettaglio del Progetto proposto" limitatamente al punto riguardante "qualità del progetto nel suo complesso rispetto agli obiettivi del bando", dopo avere esaminato l'intero progetto in modo da poterne valutare la rispondenza dello stesso agli obiettivi del Bando.

La Commissione procede all'esame del progetto presentato dalla ditta Burruano & Partners s.r.l..

Vengono attribuiti i seguenti punteggi:

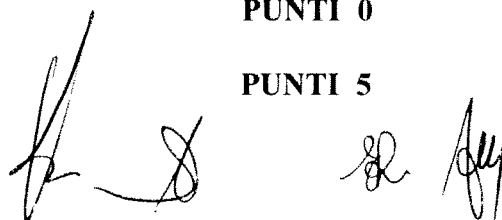
1. numero di risorse del territorio presenti nei quattro itinerari: Più di cinque risorse presenti nei quattro itinerari	PUNTI 20
2. numero di operatori stranieri che partecipano all'educational tour: Più di cinque operatori stranieri partecipanti	PUNTI 10
3. diversa tipologia di operatori stranieri (tour operator, agenzie di viaggio, stampa specializzata etc) che partecipano all'educational tour: Più di quattro	PUNTI 10
4. Traduzione in una o più lingue straniere: Numero 3 lingue straniere x 2,5	PUNTI 7,5
5. Numero di copie materiale a stampa: Un punto per ogni cento copie oltre quelle prescritte	PUNTI 5
6. Diversificazione del target di riferimento oltre ai quattro itinerari	PUNTI 0
7. Canali di comunicazione utilizzati: Numero 4 x 1	PUNTI 4
8. Tecniche di marketing utilizzate in riferimento alla customer care e customer satisfaction: Numero 5 x 1	PUNTI 5
9. QUALITA' DEL PROGETTO NEL SUO COMPLESSO RISPETTO AGLI OBIETTIVI DEL BANDO	PUNTI 8
TOTALE	PUNTI 69,5

La Commissione, relativamente all'attribuzione dei superiori punteggi, ritiene di dover esplicitare quanto segue:

- Relativamente al punto 6, non si è ritenuto di attribuire alcun punteggio in quanto si tratta di una mera elencazione di possibili target di riferimento senza che siano stati sviluppati i relativi itinerari turistici;
- Relativamente al punto 7, è stato attribuito il punteggio di 4 punti, in quanto non è stata valutata la partecipazione all'evento fieristico già previsto in progetto;
- Relativamente al punto 9, si ritiene che il progetto non abbia rispettato, nel suo insieme, gli obiettivi richiesti dal bando in quanto, a parere della Commissione, la ditta ha progettato nell'arco della stessa giornata tour "tematici" riferiti, contemporaneamente ai quattro Comuni, mentre il progetto richiedeva l'elaborazione di quattro itinerari turistici (uno per ogni comune interessato) valorizzando, per ciascuno, tutte le risorse presenti nel territorio: patrimonio ambientale, storia, cultura, artigianato, archeologia, enogastronomia etc.;

La Commissione procede all'esame del progetto presentato dalla ditta VM Agency s.r.l. di Vincenzo Montanelli, vengono attribuiti i seguenti punteggi:

1. numero di risorse del territorio presenti nei quattro itinerari: Più di cinque risorse presenti nei quattro itinerari	PUNTI 20
2. numero di operatori stranieri che partecipano all'educational tour: Più di cinque operatori stranieri partecipanti	PUNTI 10
3. diversa tipologia di operatori stranieri (tour operator, agenzie di viaggio, stampa specializzata etc) che partecipano all'educational tour: Non specificata	PUNTI 0
4. Traduzione in una o più lingue straniere: Numero 2 lingue straniere x 2,5	PUNTI 5



5. Numero di copie materiale a stampa: Un punto per ogni cento copie oltre quelle prescritte	PUNTI 5
6. Diversificazione del target di riferimento oltre ai quattro itinerari: Numero 2 target di riferimento x 2,5	PUNTI 5
7. Canali di comunicazione utilizzati: Numero 4 x 1	PUNTI 4
8. Tecniche di marketing utilizzate in riferimento alla customer care e customer satisfaction: Numero 5 x 1	PUNTI 5
9. QUALITA' DEL PROGETTO NEL SUO COMPLESSO RISPETTO AGLI OBIETTIVI DEL BANDO	PUNTI 13
TOTALE	PUNTI 67

La Commissione, relativamente all'attribuzione dei superiori punteggi, ritiene di dover esplicitare quanto segue:

- Relativamente al punto 6, si è ritenuto di attribuire il punteggio solo ai primi due itinerari (Chiaromonte- Monterosso e Cava Volpe) escludendo quelli previsti per il Castello di Donnafugata e il Parco Archeologico di Camarina in quanto non ricadenti nel territorio montano dei Comuni interessati;
- Relativamente al punto 7, è stato attribuito il punteggio di 4 punti, in quanto non è stata valutata l'organizzazione della conferenza stampa già prevista in progetto;
- Relativamente al punto 9, si ritiene che il progetto abbia rispettato gli obiettivi del bando organizzando gli itinerari turistici per singoli Comuni e valorizzando nel contempo tutte le risorse presenti nel territorio: patrimonio ambientale, storia, cultura, artigianato, archeologia, enogastronomia etc. e che gli itinerari proposti in aggiunta ai quattro previsti nel progetto, lungo la fascia costiera siano non ammissibili in quanto non rientranti nei "territori montani";

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che previa lettura viene sottoscritto dai componenti la Commissione.

Il Presidente

Dott. Santi Di Stefano

Il Segretario Verbalizzante

Dott.ssa Antonella Schinà

I Componenti

Dott. Salvatore Giuffrida

Dott.ssa Enza Laiacina